

Załącznik nr 2

Analiza komentarzy w kontekście jednostki. Komentarze mają charakter otwarty.

Zaproponowane przez ankietowanych uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian należy wypisać i wyeksponować w protokole opracowania kwestionariuszy ankiet

Analiza zbiorcza jednostki – obowiązkowa i upowszechniana

ANALIZA ZBIORCZA JEDNOSTKI Wydział Prawa i Ekonomii UJD, 2022/23 sem. letni	
7.	Prosimy o dodatkowe uwagi i spostrzeżenia oraz propozycje zmian dotyczące ocenianych zajęć i prowadzącego
WNIOSKI W ocenianym okresie studenci w postaci komentarzy swoje opinie wyrazili ponad 270 razy. To znacząca liczba. Zdecydowana większość nauczycieli WPIE otrzymała komentarze wyłącznie o pozytywnym nasyceniu. Na uwagę zasługują osoby prowadzące zajęcia na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zwłaszcza jedna otrzymała bardzo wysokie noty, nie tylko za sposób przekazywania wiedzy, ale także kulturę osobistą. W semestrze zimowym 2022/2023 pojawiły się pojedyncze zarzuty dotyczące formy zaliczenia zajęć, bądź sposobu oceniania studentów. Przy czym samo sformułowanie zarzutu, że sposób oceniania jest „dziwny”, czy „niesprawiedliwy” trudno zweryfikować. Pojawił się postulat dotyczący losowania pytań na egzaminie. To w opinii osoby formułującej postulat uniemożliwi stronniczość prowadzącego. Pojawił się także komentarz, w którym zakwestionowano brak możliwości poprawy oceny z egzaminu zerowego. Jednak z zasadami oceniania studenci zapoznawani są na początku zajęć i są one im znane. Zawsze wnikliwie analizowane są komentarze dotyczące stosunku prowadzącego do studentów. W znakomitej większości studenci wysoko oceniają ten komponent ankiety. Pojedyncze komentarze wskazujące na ewentualne nieprawidłowości w tym zakresie są na bieżąco wyjaśniane. Warto jednak wyraźnie podkreślić, że opinie o negatywnym zabarwieniu stanowią skrajnie niewielki odsetek całości. Zdecydowana większość zajęć i nauczycieli została oceniona bardzo dobrze. Studenci używają takich określeń jak „świetny wykładowca”, „sympatyczna osoba”. Wobec wielu nauczycieli pojawia się ocena „najlepszy/a prowadzący/a”. Po raz kolejny warto podkreślić, że studenci cenią wykładowców wymagających, ale jednocześnie uprzejmych i sprawiedliwych. Cenią fachowość i wysoki poziom merytoryczny zajęć, co wynika z komentarzy typu „pełen profesjonalizm”. Podkreślają często, że zajęcia były prowadzone „ciekawie i profesjonalnie”, „na bardzo wysokim poziomie merytorycznym”. Na uwagę zasługują komentarze, w których podkreśla się ciekawą formę zajęć i innowacyjne metody nauczania.	