

Analiza pytań nr 1-6 w kontekście jednostki przy uwzględnieniu ocen indywidualnych prowadzących

Pytania		TAK	raczej TAK	raczej NIE	NIE	suma ważnych odpowiedzi	średnia ocena
		5	4	3	2		
1	Czy prowadzący zapoznał studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z programem zajęć podczas pierwszego spotkania?	2069	179	29	10	2287	4,88
2	Czy zajęcia były realizowane zgodnie z planem zajęć?	2023	208	32	11	2274	4,87
3	Czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany?	1806	336	81	57	2280	4,71
4	Czy prowadzący traktował studentów/doktorantów/uczestników studiów podyplomowych z szacunkiem?	2082	152	25	15	2274	4,89
5	Czy kryteria oceniania były przejrzyste i obiektywne?	1913	251	67	51	2282	4,76
6	Czy polecił(a) by Pan(i) prowadzącego ten przedmiot?	1832	302	91	60	2285	4,71

WNIOSKI

Średnia ocen za poszczególne pytanie oscylująca od 4,71 do 4,89 (wyższa niż w semestrze letnim ubiegłego roku akademickiego) pozwala uznać, że prowadzenie zajęć na Wydziale Prawa i Ekonomii odbywa się na wysokim poziomie. W przypadku pierwszego pytania łączna liczba odpowiedzi tak i raczej tak to 2248, zaś raczej nie i nie to 39 co nieco ponad 1,5% wszystkich odpowiedzi. Niewiele niższe wartości notuje się przy odpowiedziach na pytanie 2. Kryteria ocen były obiektywne i przejrzyste dla blisko 95 % studentów. Dla niemal 94% studentów zajęcia były prowadzone w sposób jasny i zrozumiały. To szczególnie ważne, ponieważ zagadnienia poruszane na kierunkach prowadzonych na Wydziale Prawa i Ekonomii należą do stosunkowo trudnych. Analiza odpowiedzi na pytania pozwala dostrzec, że bardzo wysoko oceniony został stosunek nauczycieli akademicki do studentów. Ponad 98% studentów uznało, że prowadzący traktował ich z szacunkiem. W zdecydowanej większości studenci poleciłiby zajęcia z ocenianym nauczycielem.